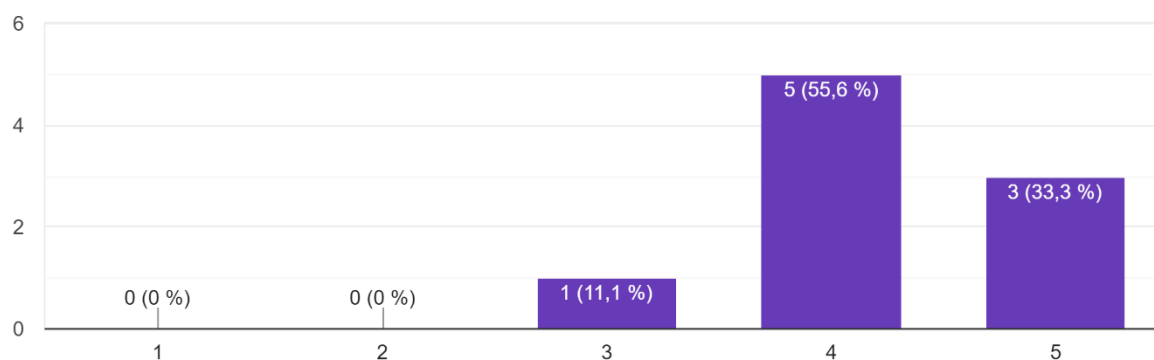


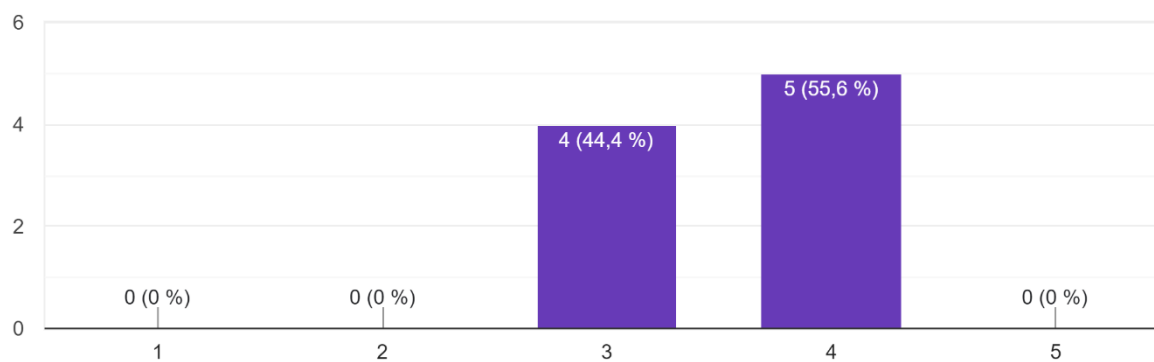
Análisis Resultados encuesta, prueba de validación

En la segunda parte de la prueba de validación, se realizó una encuesta que fue contestada al finalizar la actividad con el fin de medir la satisfacción de los actores después de interactuar con el producto, al igual que otros aspectos generales del producto.

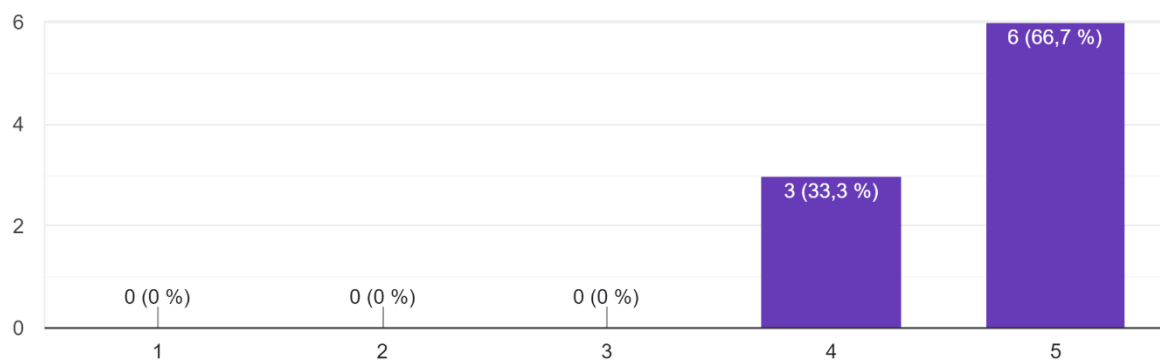
Pregunta 1. De 1 a 5 ¿Cómo calificaría la experiencia completa con el producto?



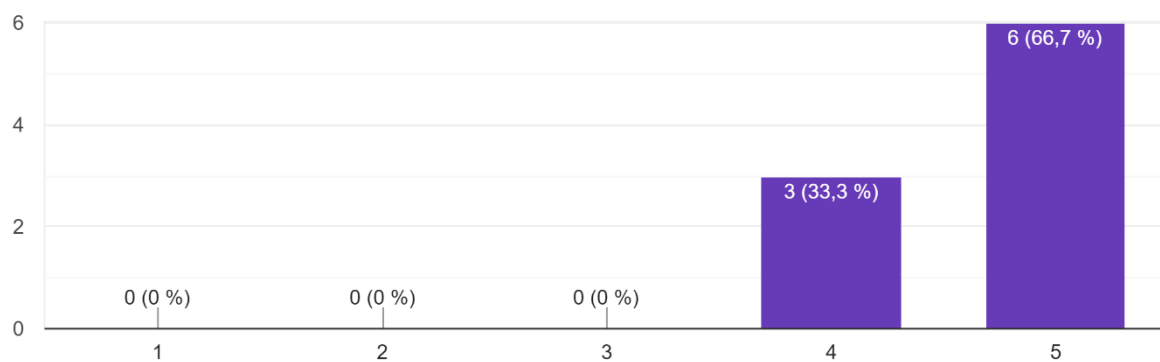
Pregunta 2. ¿Considera apropiado el tamaño de las piezas del producto?



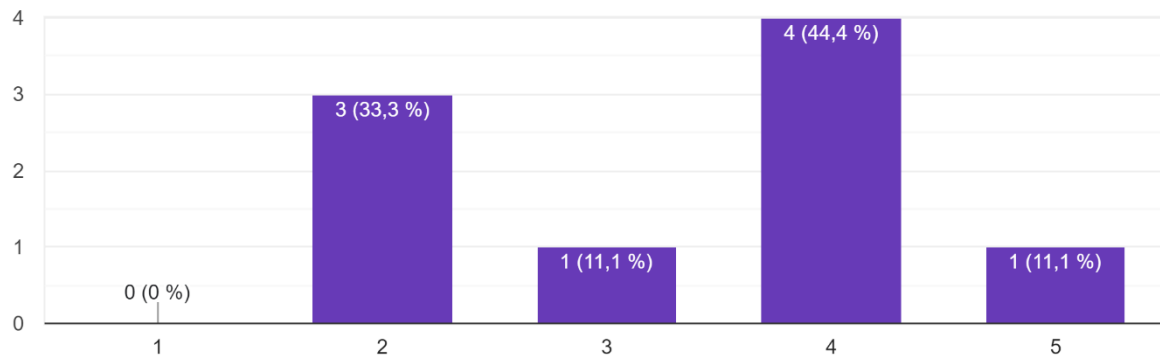
Pregunta 3. ¿Considera adecuado el peso de las formas N?



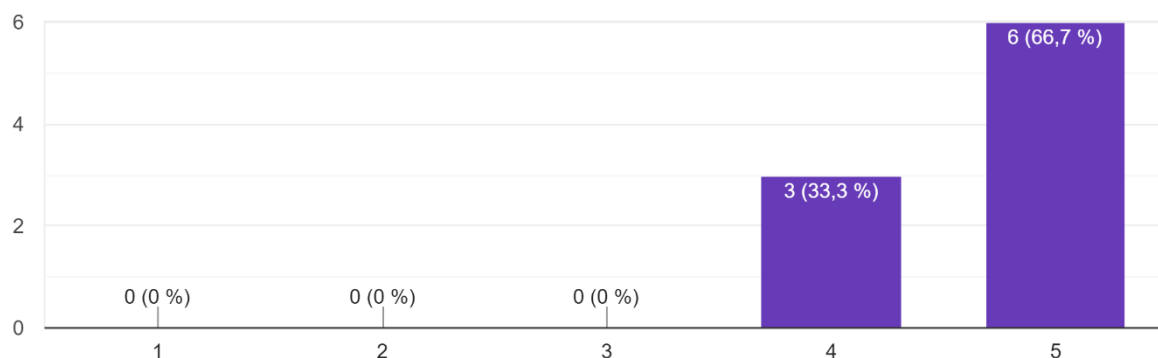
Pregunta 4. ¿Considera adecuado el peso de la L?



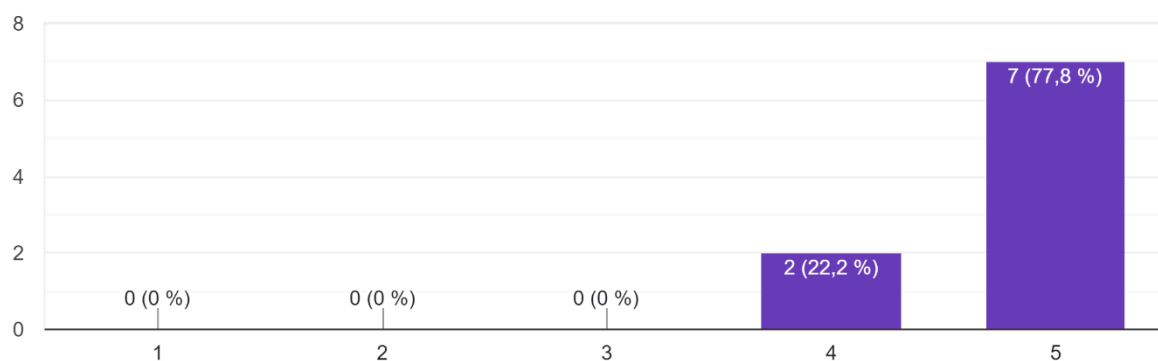
Pregunta 5. ¿Considera adecuado el peso de los elementos que conforman la puerta (puerta y N grande)?



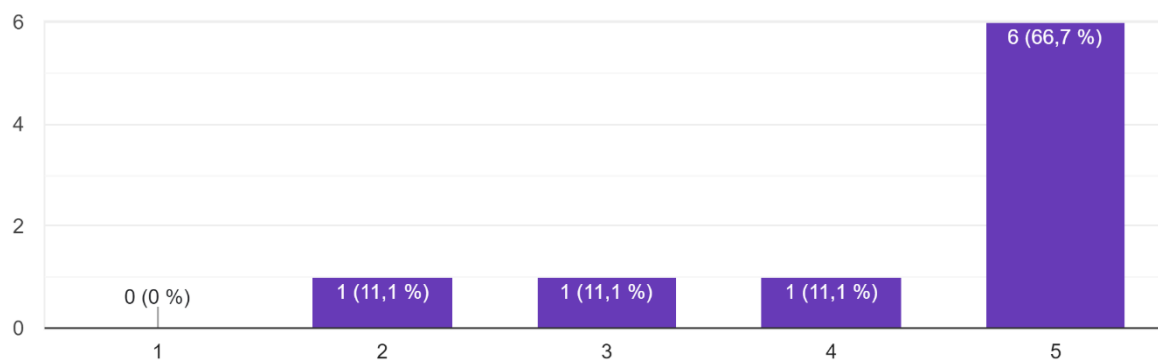
Pregunta 6. ¿Le pareció fácil desarmar el artefacto para hacer los cambios de escenografía?



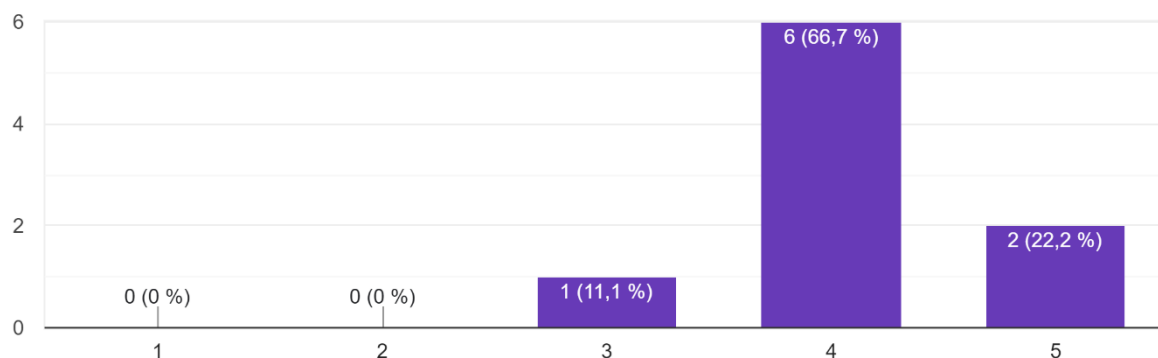
Pregunta 7. ¿Cree que realizar los cambios bajo luz le facilita la ejecución de la tarea?



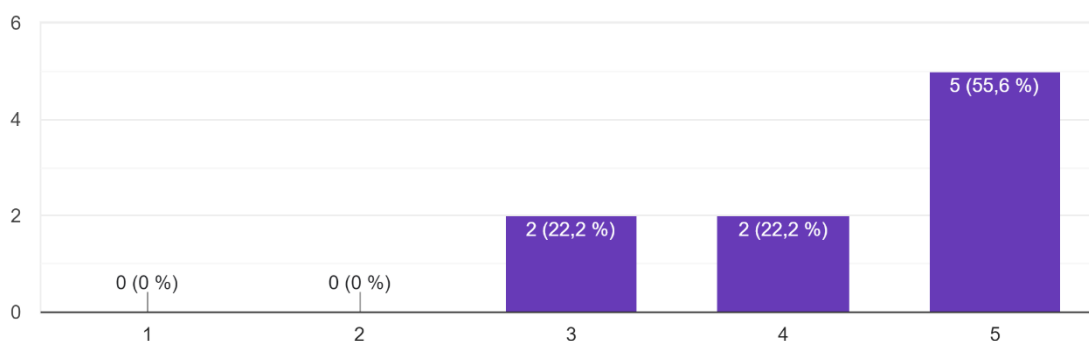
Pregunta 8. ¿Considera que es fácil almacenar el producto cuando no está en uso?



Pregunta 9. ¿Fue cómodo trasladar el producto de un lado a otro?



Pregunta 10. ¿Considera que los elementos son suficientes para representar las tres escenografías?

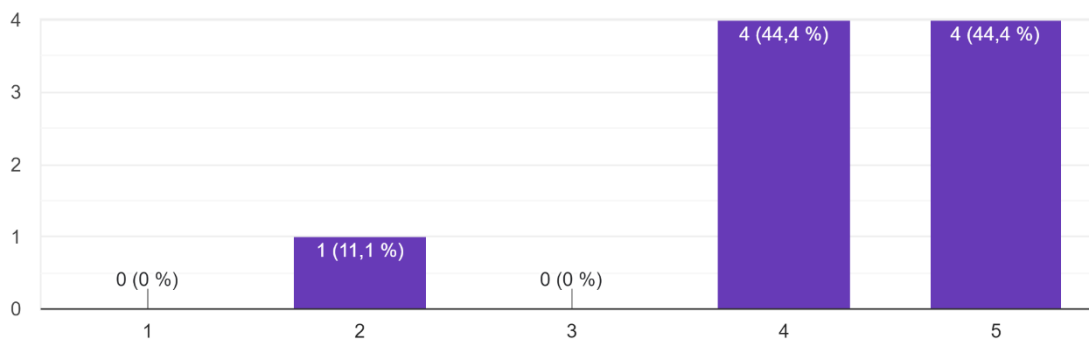


Las preguntas de 1 a 10 evidenciaron una buena recepción por parte de los usuarios del producto a nivel general, con porcentajes de aprobación superiores al 90 % respecto al número de piezas que conforman el artefacto, el peso, tamaño con mayor favorabilidad para las piezas N y L, por su parte no tuvo la misma aceptación el peso de la puerta el cual se consideró el elemento que más presenta dificultades para su desplazamiento.

El 100% de los participantes consideraron importante poder realizar estos cambios bajo luz, por los ensambles que cada escena exigía y el aporte visual de la transformación a la narrativa de la historia.

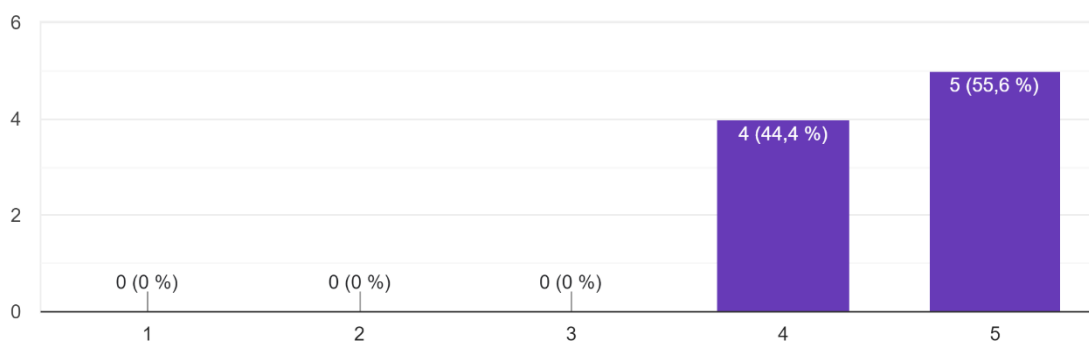
El almacenamiento del producto no convence a la totalidad del colectivo, pero aun así sigue siendo aprobado por el 66% de los participantes.

Pregunta 11. ¿Considera que el producto permite reducir los tiempos de espera a comparación de objetos convencionales?

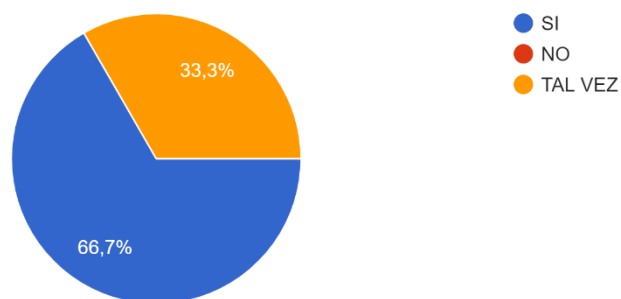


Un punto relevante son los tiempos que el publico debe esperar en la transformación, aspecto que el colectivo conoce muy bien por sus experiencias previas, aquí la valoración positiva fue del 88% lo que indica que la configuración a vista del espectador no solo puede reducir errores si no que disminuya esa sensacion de espera.

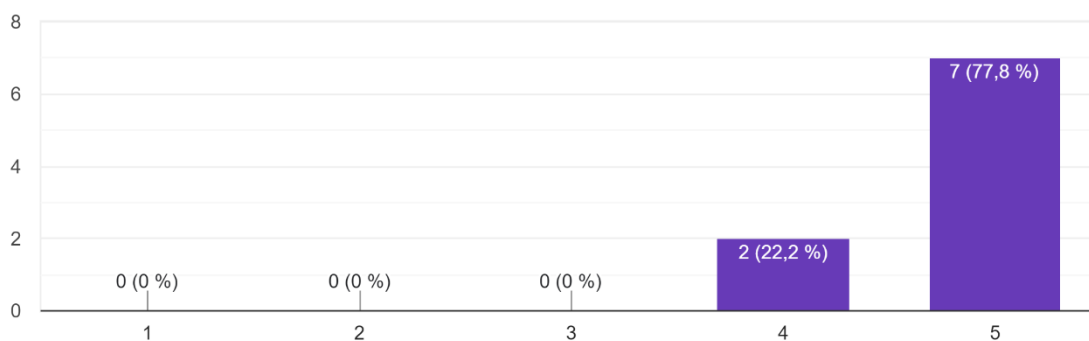
Pregunta 12. ¿Considera seguro de utilizar el producto?



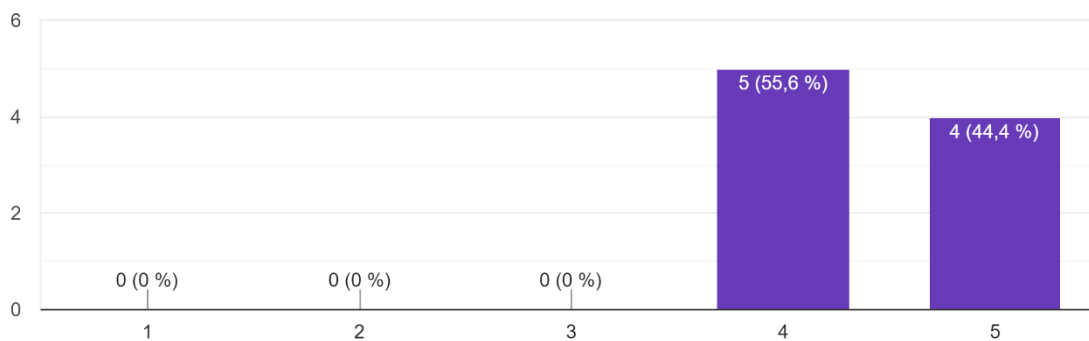
Pregunta 13. ¿Recomienda el producto a otras personas?



Pregunta 14. ¿Usaría el producto para representar la escenografía?

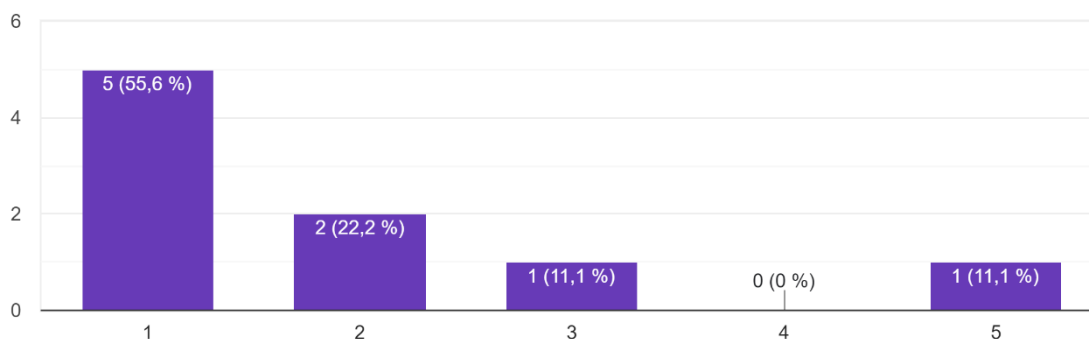


Pregunta 15. ¿considera que la escenografía es fácil de usar?



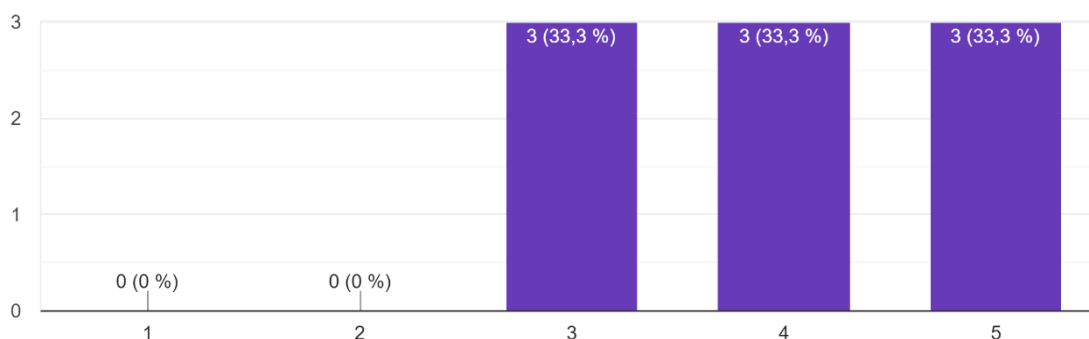
De la pregunta 12 a la 15 los encuestados consideraron el artefacto seguro, fácil de usar y recomendable como solución escenográfica.

Pregunta 16. ¿Cree que necesitaría soporte o ayuda de una persona capacitada para utilizar la escenografía?



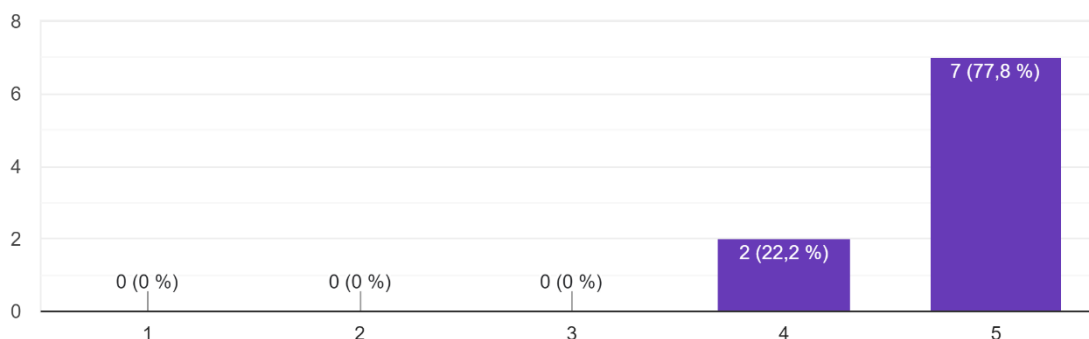
Para la gráfica de la pregunta 16, el 1 representa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo, se puede evidenciar que los actores no consideran estrictamente necesario la ayuda de una persona capacitada para entender los movimientos, ya que para esta prueba se realizó una explicación de los montajes establecidos.

Pregunta 17. ¿Cree que las diferentes piezas del producto está bien relacionadas para representar las tres escenografías?



La configuración con las distintas piezas se consideró apropiada con valoración de 4 y 5 con más de 66% de la aprobación.

Pregunta 18. ¿Cree que los actores pueden utilizar el producto rápidamente?

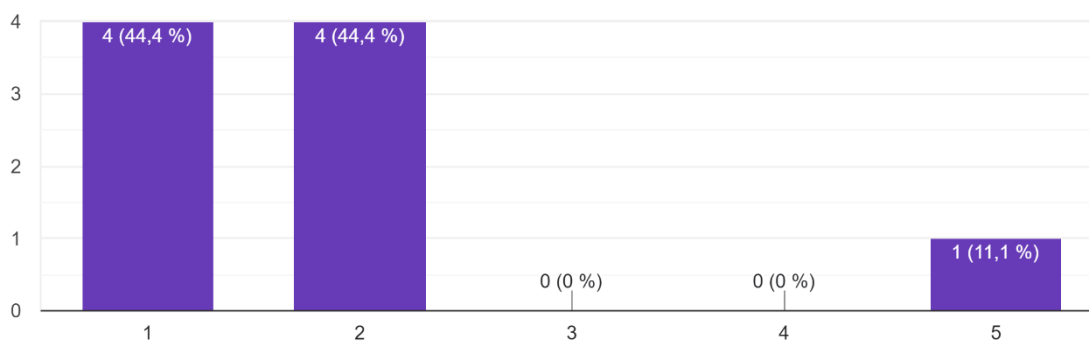


Respecto a la interacción de los actores con el artefacto el 100% se obtuvieron valores entre 4 y 5 indicando que las proporciones del producto les permiten manipularlos y ensamblarlos rápidamente con un diagrama de movimiento establecido.

Pregunta 19. ¿Cree que necesita aprender muchas cosas antes de utilizar el producto?

¿Cree que necesita aprender muchas cosas antes de utilizar el producto?

9 respuestas



Comentarios de los participantes

Fuese más práctico, si se reduce el peso de la puerta, esto agiliza el cambio de posición de los objetos

La escena del comedor no me parece la mejor, creo que se podría mejorar.

Aligerar el "peso" de la puerta. Arreglar la N que se usa para la silla del hijo mayor.

Respecto a la puerta, es bastante pesada y pues difícil de mover en ciertos espacios, puesto que al tener otra pieza que está suelta, se tiene que realizar un mayor esfuerzo al moverla. También es bastante pequeña y en el primer cuadro no parece una mesa, respecto a los otros objetos siento que son más prácticos.

Comentario del director artístico

Los elementos tienen la función para los cuales fueron creados, pero es el uso del elemento el que termina de recrear la historia, pienso ya que la estructura está planteada y requiere empezar a usarlo para generar el significante que realmente queremos que tenga, pienso que es una propuesta que logra conceptualizar un comedor, una casa, etc., lo cual me parece positivo, ahora los actores entran a terminar el circuito y a generar la imagen completa de qué es el elemento, porque de lo contrario no tendría sentido y pondríamos una silla como silla, una mesa como mesa y lo hubiéramos resuelto, pero pienso que así este proyecto ante los ojos del público puede llegar al nivel de una obra de carácter plástico.